

Анализ результатов итогового сочинения 2025-2026 учебного года в Иволгинском районе.

Введение

Во исполнение статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с приказом Минпросвещения и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023г от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказами Министерства образования и науки Республики Бурятия от 10.10.2025 №1249 «О сроках проведения итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году», от 21.10.2025 №1290 «О порядке проведения итогового сочинения (изложения) в 2025 – 2026 учебном году», от 27.10.2025 №1306 «О проведении итогового сочинения (изложения) 3 декабря 2025 года в Республике Бурятия», от 17.12.2025 № 1557 «О проведении дополнительного срока итогового сочинения (изложения) 4 февраля 2026 года в Республике Бурятия», от 11.03.2026 №299 «О проведении дополнительного срока итогового сочинения (изложения) 8 апреля 2026 года в Республике Бурятия», от 30.03.2026 №400 «О проведении анализа результатов Итогового сочинения 2025-2026 учебного года», приказами МКУ «Иволгинское РУО» от 27.10.2025 №808 «О проведении итогового сочинения (изложения) 3 декабря 2025 года в Иволгинском районе», от 18.12.2025 №1016 «О проведении дополнительного срока итогового сочинения (изложения) 4 февраля 2026 года в Иволгинском районе», от 12.03.2026 №225 ««О проведении дополнительного срока итогового сочинения (изложения) 8 апреля 2026 года в Иволгинском районе», от 08.04.2026 №320 «О проведении анализа результатов итогового сочинения 2025-2026 учебного года», с учетом Методических рекомендаций по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2025/2026 учебном году (письмо Рособрнадзора от 24 октября 2025 года № 04-363) и графиком внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональную информационную систему, проведено итоговое сочинение (изложение).

Цели: представление статистических данных о результатах итогового сочинения (изложения) в иволгинском районе; проведение анализа типичных затруднений выпускников 11-х классов по русскому языку и литературе в целях повышения качества обучения по указанным предметам; формирование предложений в «комплекс мер» по развитию муниципальной системы

образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Раздел 1.

Анализ результатов итогового сочинения в Иволгинском районе.

Подраздел 1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения

1.1.1. Общее количество участников итогового сочинения

В 2025-2026 учебном году в соответствии с федеральными, региональными и муниципальными нормативными документами сочинение писали 413 выпускников образовательных организаций Иволгинского района. Изложение в этом учебном году не писали.

Таблица 1. Количество участников итогового сочинения (изложения)

№/п	Наименование ОО	Количество участников	
		(сочинение)	(изложение)
1	МАОУ Иволгинская СОШ	64	0
2	МОУ Оронгойская СОШ	12	0
3	МАОУ Сотниковская СОШ	59	0
4	МОУ Гильбиринская СОШ	7	0
5	МОУ Нижне-Иволгинская СОШ	36	0
6	МОУ Верхне-Иволгинская СОШ	9	0
7	МОУ Сужинская СОШ	44	0
8	МОУ Гурульбинская СОШ	25	0
9	МОУ СОШ Хойтобэе	30	0
10	МОУ СОШ Поселья	72	0
11	МОУ Иволгинская Вечерняя(с)ОШ	17	0
12	МАОУ Иволгинская СОШ №3	24	0
13.	МАОУ «Сотниковская СОШ №2»	13	0
14.	МОУ «Ганзуринская СОШ»	1	0
	ИТОГО:	413	0

1.1.2. Общее количество участников итогового сочинения по периодам проведения.

В итоговом сочинении выпускники Иволгинского района приняли участие в основной и дополнительный периоды: 3 декабря 2025 года, 4 февраля 2026 года, 8 апреля 2026 года. В основной период 3 декабря 2026 года приняло участие 406 обучающихся 11 классов, их них 398 человек (98%)

получили «зачёт», 8 обучающихся (2%) - «незачёт». 5 обучающихся не писали ИС в связи с болезнью.

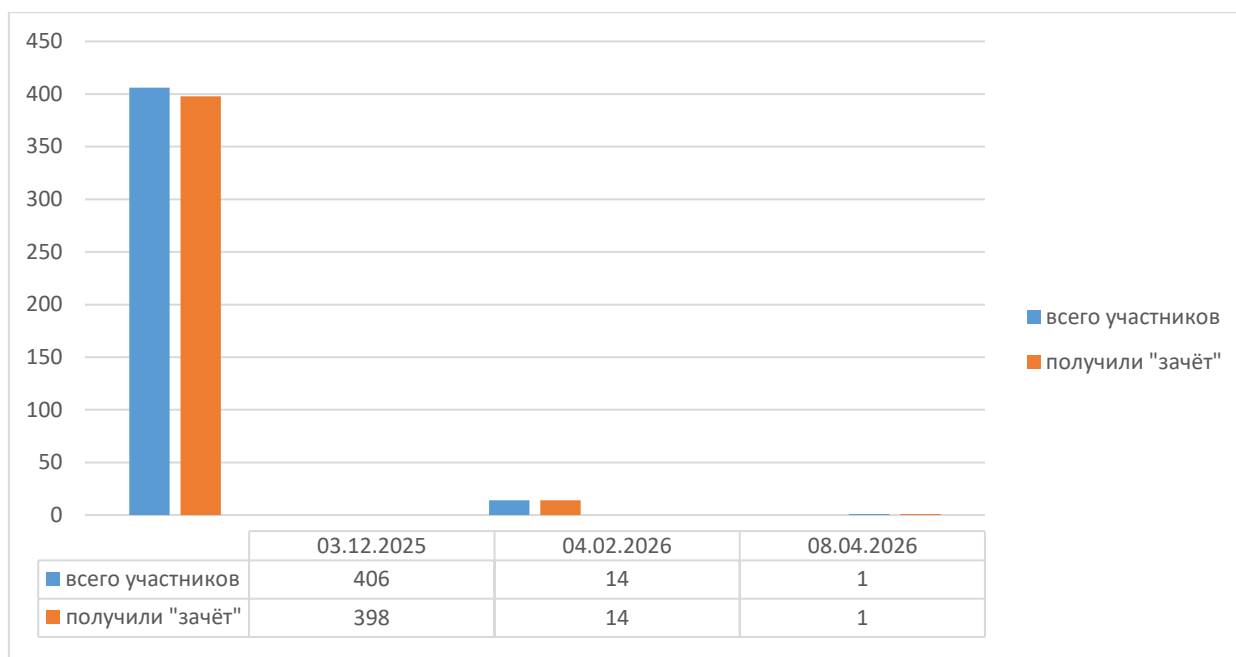
В дополнительный период 4 февраля 2026 года участвовали в ИС 14 обучающихся из 6 школ района: МОУ «Гильбиринская СОШ» – 1 ч., МОУ «Гурульбинская СОШ» – 1 ч., МАОУ «Иволгинская СОШ» – 3 ч., МОУ «Оронгойская СОШ» – 2 ч., МАОУ «Сотниковская СОШ» – 4 ч., МАОУ «Иволгинская СОШ №3» – 3 ч. В том числе участвовали 8 обучающихся, получивших незачет 03.12.2025; 5 обучающихся, отсутствовавших по болезни 03.12.2025, 1 вновь прибывший в МОУ «Гильбиринская СОШ» обучающийся. Все 14 участники (100%) получили «зачёт».

В дополнительный период 8 апреля 2026 года писал 1 ч. (вновь прибывший обучающийся в МОУ «Иволгинская вечерняя (С)ОШ, получил «зачёт». Таким образом, все 413 (100%) участников ИС получили «зачёт».

Таблица 2. Количество участников итогового сочинения, получивших «зачёт»

№ п/п	ОО	количество участников/количество участников, получивших «зачёт»		
		03.12.2025	04.02.2026	08.04.2026
1	МОУ Верхне-Иволгинская СОШ	9/9	0	0
2	МОУ Ганзуринская СОШ	1/1	0	0
3	МОУ Гильбиринская СОШ	6/6	1/1	0
4	МОУ Гурульбинская СОШ	24/24	1/1	0
5	МАОУ Иволгинская СОШ	63/61	3/3	0
6	МОУ Иволгинская В(С)ОШ	16/16	0	1/01
7	МОУ Нижне-Иволгинская СОШ	36/36	0	0
8	МОУ Оронгойская СОШ	12/10	2/2	0
9	МОУ СОШ Поселья	72/72	0	0
10	МАОУ Сотниковская СОШ	57/55	4/4	0
11	МОУ Сужинская СОШ	44/44	0	0
12	МОУ СОШ Хойтобээ	30/30	0	0
13	МАОУ "Сотниковская СОШ №2	13/11	0	0
14	МАОУ Иволгинская СОШ №3	23/23	3/3	0
	Иволгинский район	406/398	14/14	1/1

Диаграмма. Соотношение количества участников и участников, получивших «зачет» по периодам написания итогового сочинения



Результаты написания итогового сочинения (изложения)

В таблице 3 показано, что количество выпускников Иволгинского района увеличилось на 46 человек в 2024-2025 учебном году, на 80 человек в 2025-2026 учебном году по сравнению с предыдущими годами. Работы обучающихся 11 классов проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Все выпускники 2025-2026 учебного года, которые писали итоговое сочинение (изложение), в том числе и в дополнительные дни, получили «зачет» и были допущены Единому государственному экзамену.

За последние три года сохраняется положительная динамика по результатам написания итогового сочинения (изложения).

Таким образом, у выпускников района были сформированы умения создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал и грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Таблица 3. Результаты написания итогового сочинения (изложения) в Иволгинском районе в целом за последние 3 года в динамике («зачёт»/«незачёт»)

2023-2024 учебный год		2024-2025 учебный год		2025-2026 учебный год	
«Зачёт»	«Незачёт»	«Зачёт»	«Незачёт»	«Зачёт»	«Незачёт»
284 (сочинение) 3 (изложения)	0	332(сочинение) 1(изложение)	0	413	0

Таблица 4. Результаты написания итогового сочинения (изложения) в Иволгинском районе в целом за последние 3 года в динамике (по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению)

Требования	Содержание требования	Соответствие требованию (количество работ)	Не соответствующее требованию
№1 «Объём итогового сочинения»	Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается. Если в итоговом сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в т.ч. и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования №1 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания	413	0
№2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого – либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и/или электронном виде и др.) Допускается прямое или косвенное цитирование на источник (ссылка даётся в свободной форме) Объём цитирования не должен превышать объём собственного текста участника итогового сочинения. Если итоговое сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» по требованию №2 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по критериям оценивания)	413	0

В соответствии с требованием (рекомендовано от 350 слов, максимальное количество слов в сочинении не устанавливается) в итоговых сочинениях выпускников Иволгинского района объём соответствовал составлял более 250 слов. Требования №2 к самостоятельности написания итогового сочинения были выполнены, не допускались списывания из какого-либо источника, воспроизведения по памяти чужого текста или работы другого участника. Выпускники использовали прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник, при этом объем цитирования не превышал объема собственного текста участников.

Таблица 5. Результаты написания итогового сочинения (изложения) в Иволгинском районе в целом за последние 3 года в динамике (по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению).

Требование	2023-2024 уч. Г.	2024-2025 уч. Г.	2025-2026 уч. г.
Требование №1	100%	100%	100%
Требование №2	100%	100%	100%

Рассматривая результаты учащихся за три года по двум обязательным требованиям, можно сделать следующие выводы:

1. Ежегодно учащиеся 11 классов выполняют все требования к итоговому сочинению.
2. Учащихся, получивших «незачёт» за итоговое сочинение последние три года, нет.

Результаты написания итогового сочинения (изложения) в Иволгинском районе по критериям оценивания

Итоговое сочинение далее оценивается по следующим критериям:

1. «Соответствие теме»
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»
3. «Композиция и логика рассуждения».
4. «Качество письменной речи».
5. «Грамотность».

Таблица 6. Результаты итогового сочинения / изложения по критериям 2025-2026 учебный год

№/ п	ОО	Критерии				
		1	2	3	4	5
		Соответствие теме	Аргументация. Привлечение литературного материала	Композиция и логика рассуждения	Качество письменной речи	Грамотность
1	МОУ Верхне-Иволгинская СОШ	100	100	100	100	100
2	МОУ Гильбиринская СОШ	100	100	100	100	42,3
3	МОУ Гурульбинская СОШ	100	100	100	72	52
4	МАОУ Иволгинская СОШ	100	100	100	100	64
5	МАОУ Иволгинская СОШ №3	100	100	100	70,8	37,5
6	МОУ Иволгинская В(С)ОШ	100	100	100	100	47
7	МОУ Нижне-Иволгинская СОШ	100	100	94,4	94,4	61
8	МОУ Оронгойская СОШ	100	100	100	100	58,3
9	МОУ СОШ Поселья	100	100	80,6	81,9	90,3
10	МАОУ Сотниковская СОШ	100	100	100	98,3	91,5
11	МОУ Сужинская СОШ	100	100	90,9	90,9	72,7
12	МОУ СОШ Хойтобээ	100	100	100	100	86,7
13	МАОУ «Сотниковская СОШ №2»	100	100	84,6	76,9	38,5
14	МОУ «Ганзуринская СОШ»	100	100	100	100	100
	Иволгинский район (средн. результат)	100	100	96,2	91,8	64,8

Для получения оценки сочинения по первому критерию - «Соответствие теме» - обучающимся необходимо было раскрыть предложенную тему (например, ответить на вопрос, поставленный по теме, или поразмышлять над предложенной проблемой и т. п.). «Незачет» ставился только в случае, если сочинение не соответствовало теме, если в нем не было ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживалось конкретной цели высказывания.

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились все учащиеся: выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Учеников, которые получили «незачет» в течение двух предыдущих и текущего года нет.

В рамках второго критерия – «Аргументация. Привлечение литературного материала» – оценивалось умение строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала. Выпускники использовали художественные произведения, дневниковые записи, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров) и другие источники отечественной или мировой литературы.

Критерий № 2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

Анализ работ показал, что большая часть учащихся строили свои рассуждения на основе литературного материала. Причем, большинство из них привели в качестве доказательства не менее 2-х произведений. Учащиеся приводили в качестве удачных аргументов примеры русской и зарубежной классики, фантастики, современной литературы, публицистической литературы; уместно упоминали имена литературных персонажей, эпизодически использовали сжатый пересказ, что свидетельствует о хорошем знании текстов художественных произведений.

Ежегодно улучшается аргументация выпускников, их точки зрения с использованием литературных материалов выпускники 2026 года по сравнению с выпускниками предыдущих лет (2023 г. – 99,2%, 2024 г. – 99,6%; 2025 - 100%, 2026 г. – 100%). Количество выпускников, успешно

использовавших литературные источники и умеющих доказывать своё мнение, повысилось на 0,8 % в сравнении 2023 годом.

Вместе с тем, в некоторых работах были отмечены неточности в интерпретации художественного текста, упрощенность трактовки образов и сюжетных линий, часть учащихся, приводя литературные аргументы, излишне увлекается пересказом текста. Сочинения не были аргументированы, в работах существенно искажалось содержание, а литературный материал лишь упоминался, не подкрепляясь примерами.

Тот факт, что итоговые сочинения большинства обучающихся из года в год соответствуют критериям: «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала» подтверждает, что выпускники достаточно хорошо осведомлены о содержании и формате итогового сочинения. Они умеют писать в соответствии с выбранной темой и направлением итогового сочинения и приводить убедительные примеры в качестве аргументации, соответствующие теме сочинения и высказанному основному тезису.

Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников не отмечено.

Однако, в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли.

К типичным логическим ошибкам выпускников можно отнести:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) несоразмерность частей высказывания;
- 5) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;
- 6) нарушение причинно-следственных связей;
- 7) нарушение логико-композиционной структуры текста.

3,8 % выпускников 2025-2026 учебного года испытывали трудности при соблюдении критерия - «Композиция и логика рассуждения». Они

затруднялись в выстраивании рассуждений на предложенную тему, не соотносили между собой тезисы и доказательства. В 2025 году 98,9% выпускников смогли правильно выстроить композицию сочинения. Результат 2025 года по данному критерию на порядок лучше, чем в предыдущие годы (80% в 2023 году, 74,9 % в 2024, 88,5% в 2025 году, 96,2% в 2026 году). Не все ученики 2025 - 2026 уч. года МОУ Нижне-Иволгинская СОШ, СОШ Поселья, Сужинская СОШ, МАОУ Сотниковская СОШ №2, продемонстрировали владение навыком построения текста рассуждения.

Результат по критерию «Качество письменной речи» у выпускников 2026 года в среднем по Иволгинскому району составляет 91,8%. Это лучший результат по данному критерию за последние три года: на 16% выше, чем у учеников 2024 года; на 3 % выше, чем в 2025 году. 391 ученик точно выражали мысли в итоговом сочинении, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли термины.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов. Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;
- 8) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения
- 10) лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

22 выпускника 2026 года показали недостаточное качество речи, допускали речевые ошибки. Таким образом, у отдельных обучающихся МАОУ Сотниковская СОШ и Сотниковская СОШ №2, МОУ «Гурульбинская

СОШ», МАОУ Иволгинская СОШ №3, МОУ СОШ Поселья, МОУ Сужинская СОШ, МОУ «Нижне-Иволгинская СОШ» отмечено недостаточное владение нормами литературного языка, а именно, необходимым словарным запасом, лексическими и грамматическими правилами построения письменной речи.

Критерий «Грамотность» ежегодно вызывает наибольшие трудности у обучающихся. Допущенные в сочинении грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки затрудняли чтение и понимание текста.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 2) -н- и -нн- в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный) ;
- 3) раздельное и слитное написание не с наречиями (независимо, недаром, недолго);
- 4) не с глаголами (не было, не захотел);
- 5) приставки на з и с (бесчувственно);
- 6) приставки на пре- и при -;
- 7) написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие);
- 8) написание окончаний существительных, прилагательных, наречий (в эпопею);
- 9) -тся и -ться в глаголах (добиться, обходиться, старается относиться);
- 10) чередование корней (вырастает, расти, взрастило);
- 11) слитное написание союзов (чтобы, поэтому);
- 12) непроверяемая гласная в корне слова (отразить, патриотизм, интеллигент, оккупация, мировоззрение)
- 13) при дифференциации на письме НЕ-НИ,
- 14) в падежных окончаниях имен существительных,
- 15) в правописании производных союзов и предлогов.
- 16) правописание личных окончаний глаголов;
- 17) правописание суффиксов различных частей речи;

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*рапотает* вместо *работает*, *мемля* вместо *земля*). Эти ошибки связаны с графикой, т.е. средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам помимо букв относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше 5 на 100 слов, то работу следует признать безграмотной.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные участниками итогового сочинения:

- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

Типичные грамматические ошибки:

- 1) нарушение согласования и управления;
- 2) нарушение границ предложения;
- 3) ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- 4) неоправданный пропуск подлежащего;

По уровню орфографической и пунктуационной грамотности результаты выпускников 2026 года (доля выпускников, получивших «зачет» по критерию – 71 %) выше на 6 %, чем у выпускников 2024 года, и ниже на 1,3%, чем выпускников 2025 года. За последние годы в 2022-2023 учебном году наблюдался самый низкий результат по грамотности (60,9 %).

119 выпускников 2026 г. Иволгинского района допустили грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки из МОУ Гильбиринская СОШ (57,7%), МОУ Гурульбинская (48%), МАОУ Иволгинская СОШ (36%), МАОУ Иволгинская СОШ №3 (62,5%), МОУ Иволгинская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа (53%), МОУ Нижне-Иволгинская СОШ (39%), МОУ Оронгойская СОШ (41,7%), МОУ СОШ Поселья (9,7%), МАОУ Сотниковская СОШ (8,5%), , МОУ Сужинская СОШ (27,3%), СОШ Хойтобэе (13,3%), МАОУ Сотниковская СОШ (61,5%).

Снижение результатов от третьего до пятого критерия фиксируется ежегодно. Так, например, средние результаты в 2025-2026 уч.г. по «композиции и логике рассуждения» - 94,6%, «качество письменной речи» -91%, «грамотность» - 71,2%.

Проведение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на

основе прочитанного и увиденного.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по всем предметам учебного плана

Общие выводы:

Участники итогового сочинения в целом продемонстрировали умение подчинять материал теме; аргументировать тему, анализируя литературные произведения; логично выражать свои мысли; использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

Анализ по результатам проверенных сочинений позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов. Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:

- ✓ применение терминологии литературоведения в качестве инструмента интерпретации и анализа;
- ✓ знание текста, выбранного в качестве аргумента: апелляция к тексту художественного произведения в своих суждениях (интерпретация, цитирование, комментарии, пересказ, анализ).
- ✓ умение рассуждать на предложенную тему;
- ✓ знание русской и зарубежной классической литературы.

Все участники итогового сочинения по результатам проверки получили «зачет».

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

- ✓ невысокий уровень культуры письменной речи;
- ✓ употребление слова в несвойственном значении, неправильное употребление местоимений, употребление слов иной стилиевой окраски;
- ✓ неуместное употребление фразеологизмов, эмоционально окрашенных слов, устаревшей лексики, жаргонизмов;
- ✓ нарушение лексической сочетаемости;
- ✓ нарушение согласования, управления;

- ✓ ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастиями, деепричастными оборотами, причастиями, причастными оборотами, ошибки в построении сложноподчиненных предложений;
- ✓ наличие в работах:
- ✓ речевых ошибок (хотя они и не затрудняют восприятие текста сочинения, но ухудшают качество письменной речи выпускников);
- ✓ фактических ошибок (в основном при использовании материала из классической литературы 19 в.);
- ✓ неосмысленный пересказ текста;

Рекомендации:

- учителям русского языка и литературы:

- проводить практикумы по обучению написания сочинения на определенную тему;
- осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся;
- продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы;
- на уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;
- расширить работу по анализу текста;
- наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.

- руководителям ШМО:

- сравнить результаты итогового сочинения в 11 классе в 2024-2025 учебном году с результатами 2025-2026 учебного года;

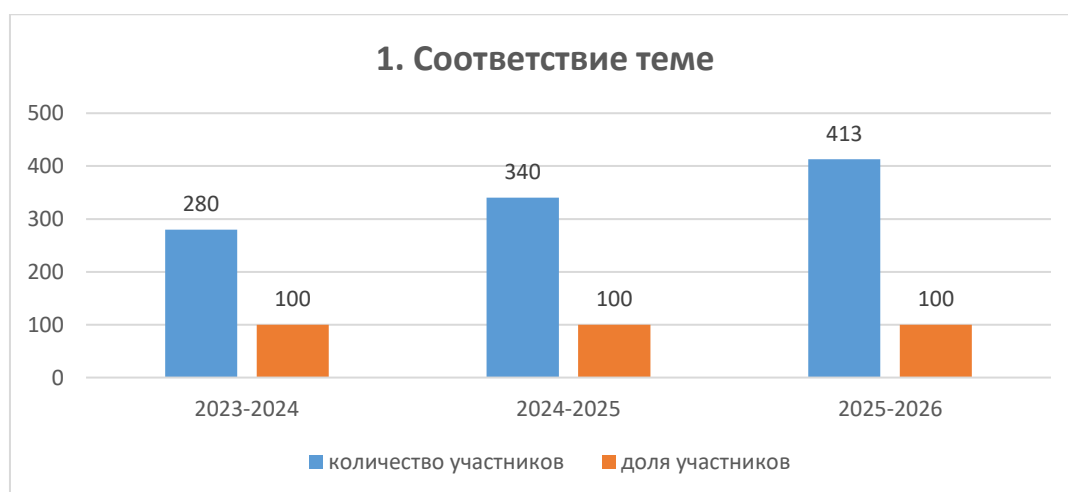
- изучить и активно применять опыт работы педагогов, имеющих положительные результаты в подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению);
- организовать презентацию лучших педагогических практик.

Перепроверка итоговых сочинений республиканскими экспертами не проводилась.

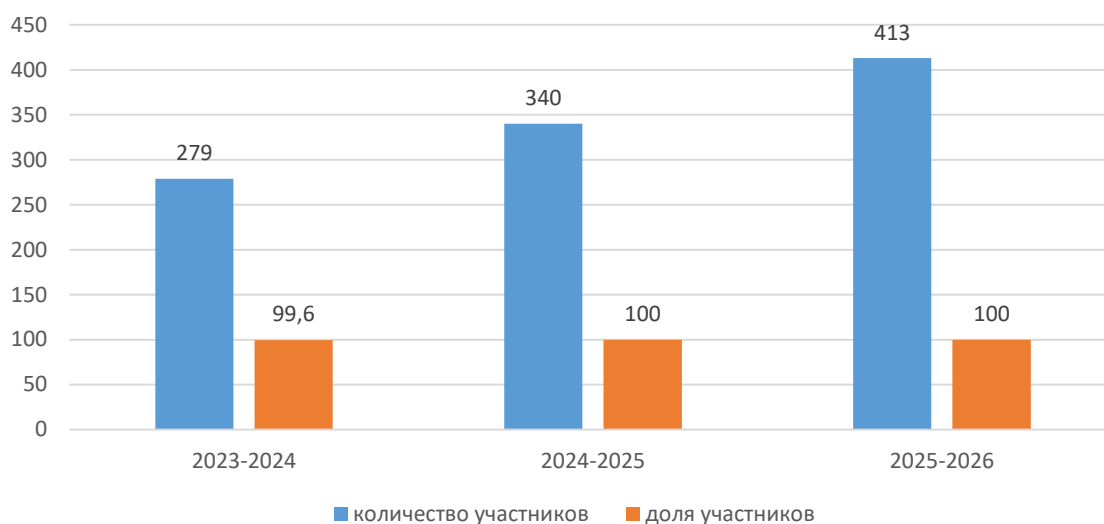
Результаты написания итогового сочинения (изложения) в Иволгинском районе в целом за последние 3 года в динамике (по критериям оценивания)

Таблица 7. Процентное и количественное соотношение выполнения итогового сочинения по критериям оценивания по годам (2023-2026)

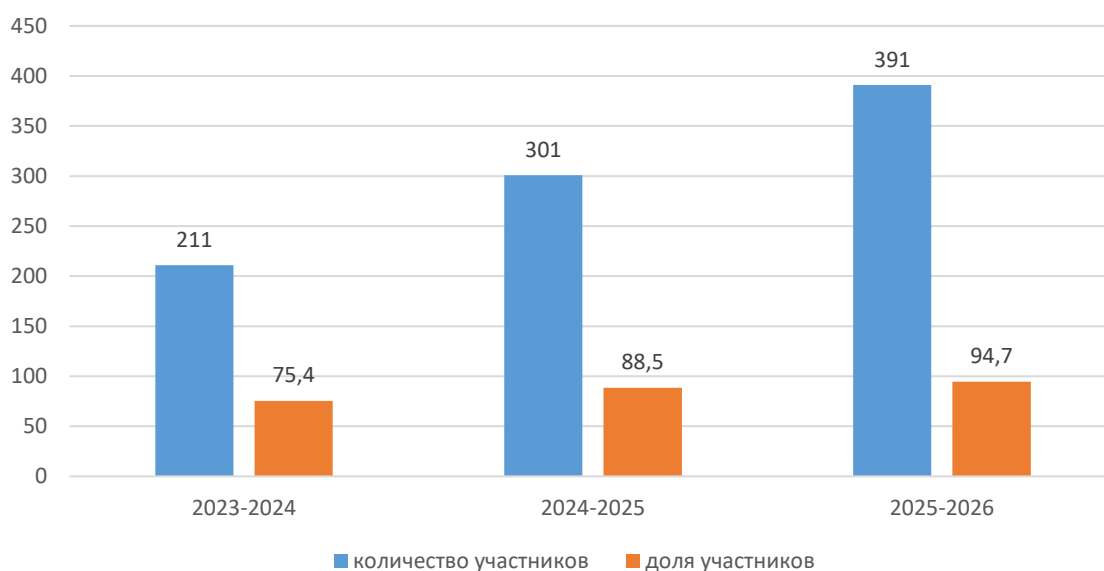
Уч. год	Критерии оценивания				
	1 Соответствие теме	2 Аргументация. Привлечение литературного материала	3 Композиция и логика рассуждения	4 Качество письменной речи	5 Грамотность
2023/2024	280 чел.	279 чел.	211 чел.	196 чел.	181 чел.
	100%	99,6%	75,3%	70%	64,6%
2024/2025	340 чел.	340 чел.	301 чел.	284 чел.	246 чел.
	100%	100%	88,5%	83,5%	72,4%
2026/2026	413	413	391	376	294
2026	100%	100%	94,7	91	71,2

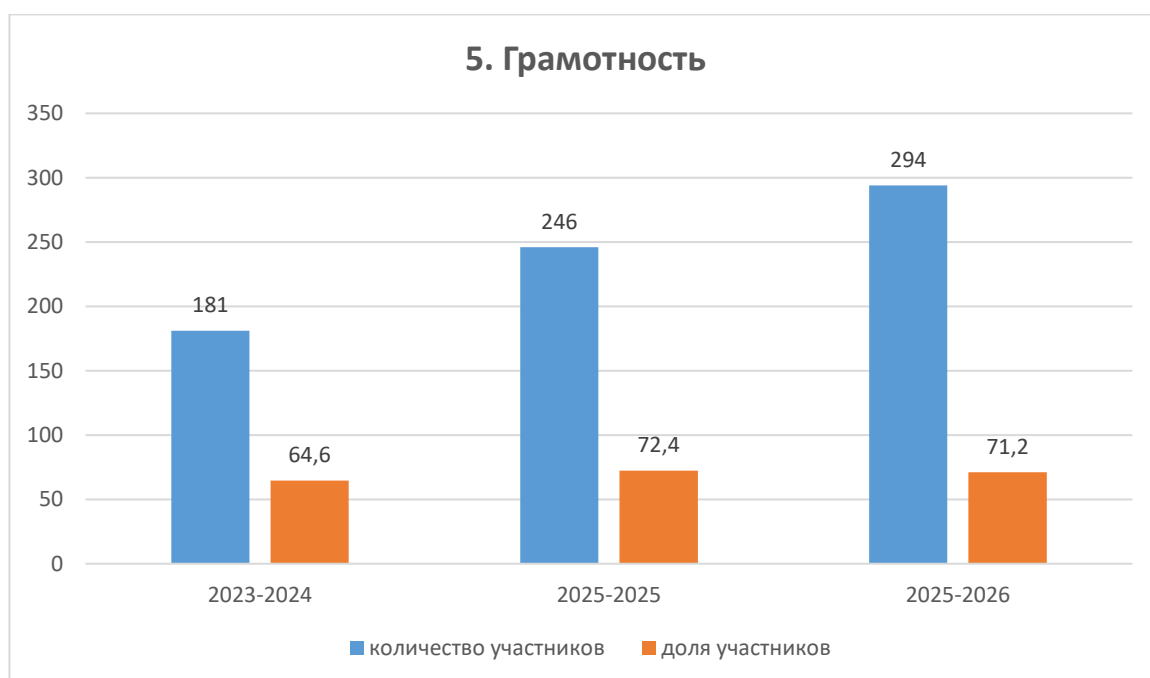
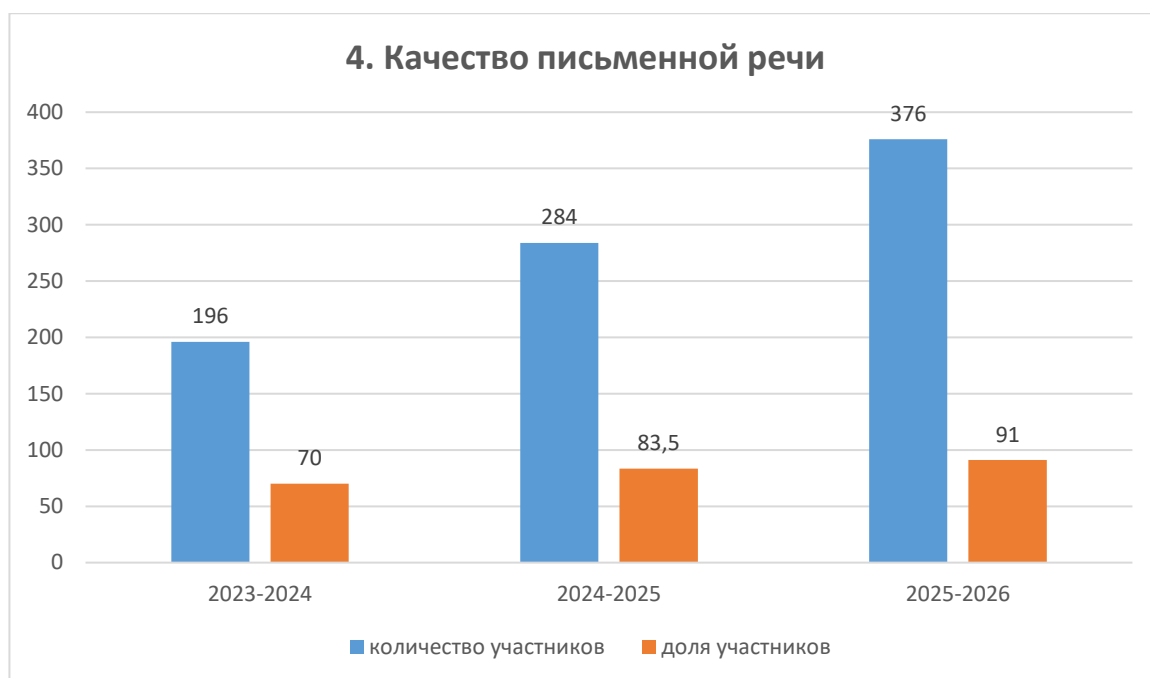


2. Аргументация. Привлечение литературного материала



3. Композиция и логика рассуждения





Из данных таблицы 7 и диаграмм видно, что ежегодно повышаются показатели по первым четырем критериям. Но вместе с тем, количество выпускников, справившихся с работой, снижается от 1 критерия к 5. Причина в том, что содержательная часть итогового сочинения направлена и задана изначально, значит, здесь ученики чаще всего не ошибаются. Но построение текста, связь предложений, грамматическая и лексическая правильность речи, орфографическая и пунктуационная грамотность не могут быть заданы. Это показатели уровня развития, обученности, воспитанности и функциональной

грамотности выпускников.

В 2025-2026 учебном году итоговое сочинение написали в соответствии со всеми пятью критериями. В течение этих трёх лет наблюдается рост количества школ Иволгинского района, где выпускники хорошо пишут итоговое сочинение. Регулярно в течение трёх лет стабильны результаты итоговых сочинений МОУ Верхне-Иволгинская СОШ (9 выпускников) и Ганзуриная СОШ (1 выпускник). Выпускники МОУ Сужинская СОШ достигали необходимых результатов в 2023-2024 и 2024-2025 учебном году.

Подраздел 1.2. «Содержательный анализ результатов итогового сочинения»

Обучающимся был предложен комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году в Республике Бурятия по основным и дополнительным датам 03.12.2025, 04.02.2026, 08.04.2026.

Анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимися для написания сочинения и факторов, обуславливающих такой выбор

Комплекты тем итогового сочинения в 2025-2026 учебном году формировались из закрытого банка тем итогового сочинения. В каждый комплект тем итогового сочинения было включено по две темы из каждого раздела банка:

- темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
- темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Были предложены следующие темы в основную и дополнительные даты написания итогового сочинения (изложения):

Таблица 8. Темы итоговых сочинений 2025-2026 учебного года.

№	Направление	Тема	Количество участников, выбравших данную тему	Доля участников, выбравших данную тему, %
03.12.2025				
111	«Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».	Всегда ли на Ваш взгляд мечта возвышает человека?	117	29
207		Как, по-Вашему, противостоять ударам судьбы?	232	57
312	«Семья, общество, Отечество в жизни человека»	Что связывает современных людей с предыдущими	24	6

		поколениями?		
409		Согласны ли Вы с убеждением Л.Н. Толстого, что единение всего народа — это условие победы в любой войне?	20	5
503	«Природа и культура в жизни человека»	Какие открытия, на Ваш взгляд, изменили судьбу человека?	6	1
607		Н.П. Некрасов печалился о том, что народ не умеет различать хорошие и плохие книги. Как Вы думаете, существует ли такая проблема в современном обществе?	7	2
04.02.2026				
126	«Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».	Мечты и реальность в произведении искусства.	0	0
226		В чём опасность эгоизма?	9	65
329	«Семья, общество, Отечество в жизни человека»	Согласны ли Вы с Н.В. Гоголем, убеждённым в том, что книги спасают человека от праздности?	0	0
431		«И клятву верности сдержали...»: образцы настоящей верности воинскому долгу.	5	35
533	«Природа и культура в жизни человека»	Почему природа часто становится источником творческого вдохновения?	0	0
627		Как Вы понимаете выражение «найти общий язык»?	0	0
08.04.2026				
150	«Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».	Важно ли уметь признавать собственную	0	0

		неправоту?		
252		Почему человек стремится обрести друзей?	0	0
347	«Семья, общество, Отечество в жизни человека»	Можно ли понять нравственные принципы человека по его отношению к другим людям?	0	0
447		Какие личностные качества позволяют человеку завоевать авторитет?	1	100
544	«Природа и культура в жизни человека»	«Природа – это самая лучшая из книг, написанная на особом языке. Этот язык надо изучать» (Н. Гарин-Михайловский). Разделяете ли Вы мнение писателя?	0	0
650		В чём заключается предназначение писателя?	0	0

Темы, включенные в раздел 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», связаны с вопросами, которые человек задает себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора.

Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах ее достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека» связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи.

Темы раздела:

- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

В раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» включены темы, которые связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии.

Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, важности значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

3 декабря 2025 года писали сочинение 406 выпускников. Из предложенных тем большинство обучающихся (349 человек, 86% от общего количества писавших в этот день) отдали предпочтение темам раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»: «Как, по Вашему мнению, противостоять ударам судьбы?» (232 человека, 57%) и «Всегда ли, на Ваш взгляд, мечта возвышает человека?» (117 человек, 29%).

44 выпускника (11%) выбрали темы раздела «Семья, общество, Отечество в жизни человека»: «Что связывает современных людей с предыдущими поколениями?» - 24 человека (6%) и «Согласны ли Вы с убеждением Л.Н. Толстого, что единение всего народа – это условие победы в любой войне?» - 20 (5%). 13 человек (3%) выбрали темы раздела «Природа и культура в жизни человека»: Какие открытия, на Ваш взгляд, изменили судьбу

человечества?» - 6 человек (1%) и «Н.А. Некрасов печалился о том, что народ не умеет различать хорошие и плохие книги. Как Вы думаете, существует ли такая проблема в современном обществе?» - 7 человек (2%).

При написании итогового сочинения 4 февраля 2026 года при выборе тем выпускники также отдали предпочтение разделу «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»: 9 человек (65%) из 14 выбрали тему «В чём опасность эгоизма?». 5 обучающихся (35%) выбрали тему «И клятву верности сдержали...»: образцы настоящей верности воинскому долгу» из раздела «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

В дополнительную дату 8 апреля 2026 года итоговое сочинение писал 1 выпускник (100%), который выбрал тему «Какие личностные качества позволяют человеку завоевать авторитет?» из раздела «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Таким образом, при написании итогового сочинения в основной и дополнительный периоды наиболее трудными для обучающихся оказались темы раздела «Природа и культура в жизни человека», поэтому обучающиеся не выбрали следующие темы раздела: «Почему природа часто становится источником творческого вдохновения?», «Как Вы понимаете выражение «найти общий язык?», «Природа – это самая лучшая из книг, написанная на особом языке. Этот язык надо изучать» (Н. Гарин-Михайловский). Разделяете ли Вы мнение писателя?», «В чём заключается предназначение писателя?».

Также не были выбраны обучающимися темы: «Мечты и реальность в произведении искусства», «Важно ли уметь признавать собственную неправоту?», «Почему человек стремится обрести друзей?» из раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», «Согласны ли Вы с Н.В. Гоголем, убеждённым в том, что книги спасают человека от праздности?», «Можно ли понять нравственные принципы человека по его отношению к другим людям?» из раздела «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Затруднения вызвали темы «Что связывает современных людей с предыдущими поколениями?», «Согласны ли Вы с убеждением Л.Н. Толстого, что единение всего народа — это условие победы в любой войне?», «Н.П. Некрасов печалился о том, что народ не умеет различать хорошие и плохие книги. Как Вы думаете, существует ли такая проблема в современном обществе?». Все обучающиеся смогли по выбранным темам обоснованно привлечь литературный материал.

Понятными и доступными для участников сочинения оказались темы: «Всегда ли на Ваш взгляд мечта возвышает человека?», «Как по-Вашему противостоять ударам судьбы?», «В чем опасность эгоизма?», «И клятву

верности сдержали...»: образцы настоящей верности воинскому долгу», «Какие личностные качества позволяют человеку завоевать авторитет?». Такой выбор отнюдь не случаен. Выпускник должен откликнуться на предложенную тему, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировать тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. Поэтому выпускники чаще выбирают темы, связанные с нравственными ценностями человека как более понятные и близки им лично. Это можно объяснить готовностью и способностью обучающихся руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества. Выбор остальных тем осуществлялся выпускниками на основании индивидуальных предпочтений, подготовки совместно с учителем к ГИА, образовательными потребностями.

Великая Отечественная война оставила наиболее значимый отпечаток в памяти нашего народа и сильно повлияла на дальнейшее развитие истории России. День Победы стал всенародным праздником, наполненным искренней радостью, истинной любовью, слезами и скорбью по погибшим за Отечество, за свободу, за родных и близких, за будущее своего народа. В настоящее время актуальность темы войны и патриотизма, когда идёт Специальная военная операция возрастает. Выпускники хорошо знают эту тему, участвуют в разных проектах, программах и многих других мероприятиях, задумываются о преодолении трудностей на жизненном пути. Раскрытию их творческого потенциала в сочинениях способствуют их любимые литературные произведения, посвящённые этой теме.

Таблица 9. Выбор тем итогового сочинения выпускниками 11-го класса
03.12.2025

№	ОО/номер темы	03.12.2026					
		111	207	312	409	503	607
1	МОУ Верхне-Иволгинская СОШ	4	1	1	2	1	0
2	МОУ Ганзуринская СОШ	0	1	0	0	0	0
3	МОУ Гильбиринская СОШ	1	3	1		1	0
4	МОУ Гурульбинская СОШ	5	17	0	2	0	0
5	МАОУ Иволгинская СОШ	17	39	5	2	0	0
6	МОУ Иволгинская В(С)ОШ	1	7	2	4	2	0
7	МОУ Нижне-Иволгинская СОШ	13	14	2	5	1	1
8	МОУ Оронгойская СОШ	3	9	0	0	0	0
9	МОУ СОШ Поселья	22	42	1	3	0	4
10	МАОУ Сотниковская СОШ	15	37	4	1	0	0

11	МОУ Сужинская СОШ	12	26	4	0	0	2
12	МОУ СОШ Хойтобэзэ	9	18	2	0	1	0
13	МАОУ "Сотниковская СОШ №2	7	6	0	0	0	0
14	МАОУ "Иволгинская СОШ №3"	8	12	2	1	0	0
	Иволгинский район	117	232	24	20	6	7

Таблица 10. Выбор тем итогового сочинения выпускниками 11-го класса
04.02.2026

№	ОО/номер темы	04.02.2026					
		111	207	312	409	126	226
1	МОУ Верхне-Иволгинская СОШ	4	1	1	2	0	0
2	МОУ Ганзуринская СОШ	0	1	0	0	0	0
3	МОУ Гильбиринская СОШ	1	3	1		0	0
4	МОУ Гурульбинская СОШ	5	17	0	2	0	1
5	МАОУ Иволгинская СОШ	17	39	5	2	0	1
6	МОУ Иволгинская В(С)ОШ	1	7	2	4	0	0
7	МОУ Нижне-Иволгинская СОШ	13	14	2	5	0	0
8	МОУ Оронгойская СОШ	3	9	0	0	0	2
9	МОУ СОШ Поселья	22	42	1	3	0	0
10	МАОУ Сотниковская СОШ	15	37	4	1	0	3
11	МОУ Сужинская СОШ	12	26	4	0	0	0
12	МОУ СОШ Хойтобэзэ	9	18	2	0	0	0
13	МАОУ "Сотниковская СОШ №2	7	6	0	0	0	0
14	МАОУ "Иволгинская СОШ №3"	8	12	2	1	0	2
	Иволгинский район	117	232	24	20	0	9

Таблица 11. Выбор тем итогового сочинения выпускниками 11-го класса
08.04.2026

№	ОО/номер темы	08.04.2026					
		150	252	347	447	544	650
1	МОУ Верхне-Иволгинская СОШ	0	0	0	0	0	0
2	МОУ Ганзуринская СОШ	0	0	0	0	0	0
3	МОУ Гильбиринская СОШ	0	0	0	0	0	0
4	МОУ Гурульбинская СОШ	0	0	0	0	0	0
5	МАОУ Иволгинская СОШ	0	0	0	0	0	0
6	МОУ Иволгинская В(С)ОШ	0	0	0	1	0	0
7	МОУ Нижне-Иволгинская СОШ	0	0	0	0	0	0
8	МОУ Оронгойская СОШ	0	0	0	0	0	0

9	МОУ СОШ Поселья	0	0	0	0	0	0
10	МАОУ Сотниковская СОШ	0	0	0	0	0	0
11	МОУ Сужинская СОШ	0	0	0	0	0	0
12	МОУ СОШ Хойтобзее	0	0	0	0	0	0
13	МАОУ "Сотниковская СОШ №2	0	0	0	0	0	0
14	МАОУ "Иволгинская СОШ №3"	0	0	0	0	0	0
	Иволгинский район	0	0	0	1	0	0

Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции (классическая и современная литература, русская и зарубежная литература, авторы и т.д.)

Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Во-первых, это объяснимо перекличкой в сознании выпускников итогового сочинения с единым государственным экзаменом по русскому языку, где требуется привести два примера-иллюстрации. Во-вторых, возможно, участник подстраховывается вторым аргументом на случай, если первый окажется неудачным и не будет засчитан. В-третьих, наличие второго аргумента позволяет увеличить объем сочинения, что особенно актуально для тех, кому трудно разворачивать рассуждение. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствуют о хорошем знании текстов произведений.

В некоторых работах обнаруживается умение выпускников рассматривать художественные тексты в единстве формы и содержания (не только в узко тематическом аспекте), осмысливать поставленную проблему сквозь призму жанровой формы, сюжета, системы персонажей, композицию и т.д.

Выпускники приводили в качестве аргументов примеры из самостоятельно прочитанных произведений русской классики, фантастики, современной литературы, несколько меньше приводилось аргументов из произведений зарубежной классической литературы. Аргументов, связанных с театром, кино, живописью, историческими документами нет. Практически не используется для аргументации научно-популярная литература, философские произведения, мемуары, публицистические произведения, литературная критика.

Среди способов привлечения литературного материала встречаются следующие: комментированный пересказ содержания с опорой на конкретный

эпизод произведения, сопоставление фрагментов и героев разных произведений, аспектная характеристика литературного героя, анализ конкретного эпизода произведения с разным уровнем осмысления.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

- достаточно часто в работах учащихся отсутствуют тезисы, раскрывающие тему сочинения, или они не вполне обоснованы;
- раскрытие темы подменяется общими рассуждениями, переходящими в бытовую или личную плоскость;
- отсутствуют литературные аргументы из публицистической, мемуарной, документальной, краеведческой литературы;
- преобладание пересказа при обращении к литературному произведению;
- нарушение предметно-логических связей;
- высокая частотность использования экспрессивных средств, разговорных и просторечных слов, жаргонизмов.

Стоит отметить, что выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. Однако при этом следует отметить усиление тенденции к увеличению числа грамматических и речевых ошибок, тогда, как количество орфографических и пунктуационных погрешностей существенно не растёт. Это можно объяснить тем, что, получая предметные знания в школе, ученик в состоянии сформировать орфографические и пунктуационные навыки, но умение строить свою речь синтаксически и лексически из-за клипового мышления и отсутствия достаточного читательского опыта находится на низком уровне. Более того, количество грамматических ошибок резко увеличивается, это свидетельствует о том, что выпускники не в состоянии строить нормативные письменные высказывания.

Выводы:

1. У обучающихся 11 классов Иволгинского района в 2025-2026 учебном году сформированы умения: рассуждать на выбранные темы; размышлять над предложенной проблемой; строить высказывания на основе связанных с темой тезисов; аргументировать, используя литературные источники; логично строить свое высказывание.

2. В течение трёх последних лет выпускники демонстрируют правильную систему подготовки и хорошие результаты итогового сочинения (изложения). Но вместе с тем, при подготовке обучающихся к итоговому сочинению необходимо на каждом уроке русского языка и литературы систематически развивать устную и письменную речь с отработкой орфографических и пунктуационных навыков и т.д.

Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений

Перепроверок итоговых сочинений не осуществлялось

Таблица 12. Качество проверки итоговых сочинений в общеобразовательных организациях

№	Общеобразовательные организации	Кол-во, отправленных на перепроверку	Результаты перепроверки	
			Изменены	Остались прежними
1	МОУ Верхне-Иволгинская СОШ	0	0	0
2	МОУ Ганзуринская СОШ	0	0	0
3	МОУ Гильбиринская СОШ	0	0	0
4	МОУ Гурульбинская СОШ	0	0	0
5	МАОУ Иволгинская СОШ	0	0	0
6	МОУ Иволгинская вечерняя (сменная) ОШ	0	0	0
7	МОУ Нижне-Иволгинская СОШ	0	0	0
8	МОУ Оронгойская СОШ	0	0	0
9	МОУ СОШ Поселья	0	0	0
10	МАОУ Сотниковская СОШ	0	0	0
11	МОУ Сужинская СОШ	3	0	0
12	МОУ СОШ Хойтобэе	0	0	0
13	МАОУ Иволгинская СОШ №3	0	0	0
14	МАОУ Сотниковская СОШ №2			
	Иволгинский район	0	0	0

Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом в Иволгинском районе.

Анализ проверенных и оцененных итоговых сочинений (изложений) позволил выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся. Вместе с тем были выявлены затруднения и типичные ошибки, допущенные в итоговых сочинениях (изложениях).

Для повышения качества работ и преодоления затруднений у обучающихся при подготовке к написанию сочинения (изложения) учителям русского языка и литературы и других предметных областей рекомендуется:

1. проведение мероприятий, обеспечивающих успешную подготовку обучающихся к написанию итогового сочинения:
 - чтение обучающимися художественной литературы во внеурочное время;
 - мотивация обучающихся к написанию итогового сочинения;
 - повышение уровня квалификации учителя;
 - увеличение количества тренировочных занятий;
 - привлечение родителей для участия в повышении результативности написания итогового сочинения (открытые уроки с родителями) и др.;
 - повышение интеллектуального развития обучающихся, уровня их читательской компетентности;
 - написание обучающимися достаточного количества различных письменных (репетиционных) работ, в том числе по направлениям тем итогового сочинения;
 - многоаспектный анализ текстов, в том числе готовых сочинений с опорой на критерии оценивания;
 - редактирование текстов, рецензирование письменных работ;
 - составление плана (алгоритма) написания сочинения, обучение работе над композицией текста;
 - индивидуальные консультации;
 - использование интерактивных технологий, технологии развития критического мышления, творческие занятия по темам программы, методы активного чтения, «извлечения выводов», словарная работа, тематическое тестирование, творческие внеурочные работы и др.
 - написание сочинений, диктантов, изложений, творческих работ, их анализ, редактирование и коррекция;
 - содержательный анализ текстов, работа с деформированными текстами;
 - методы проблемного изложения материала;
 - составление планов сочинений, составление рецензий, уроки развития речи;
 - индивидуальные и групповые консультации;
 - применение творческих и проблемно-поисковых форм работы с обучающимися;
 - работа над ошибками;
 - использование ИКТ в подготовке (в т.ч. компьютерное тестирование);

- использование приема самоанализа созданного текста с точки зрения содержания и формы, а также редактирования текста.

2. Необходимо развивать у учащихся:

- анализ/самопроверку сочинений, письменных творческих работ на соответствие требованиям: «Объем итогового сочинения», «Самостоятельность итогового сочинения».

Необходимо проанализировать с учащимися формулировки тем, предложенных для написания итоговых сочинений, рассмотреть варианты развернутых планов написания сочинений по предложенным темам.

С целью недопущения ошибок в интерпретации авторского замысла организовать обобщение, повторение изученных произведений в разных формах: творческие пересказы, анализ эпизодов, характеристика, в том числе и сопоставительная, героев, анализ системы образов, анализ в теме сочинения не только ключевых слов, но и вопроса, на который необходимо ответить; анализ/ самопроверка сочинений на соответствие предложенной/выбранной теме, а не тематическому направлению; формулировка тезиса сочинения по предложенной теме, а не по тематическому направлению; составление плана сочинения в соответствии с выбранной темой, сформулированным тезисом, а не в целом по тематическому направлению;

Необходимо проанализировать с учащимися:

- художественные тексты, приведенные в итоговых сочинениях в качестве аргументов; организовать обсуждение аргументов, наиболее подходящих к предложенным темам;

- ошибки, допущенные при формулировке тезисов итоговых сочинений и возможные варианты корректировки допущенных ошибок;

- подбор аргументов из произведений не к тематическому направлению, а выбранной теме;

- формулировку и корректировку вывода в соответствии с темой и тезисом сочинения, а не с тематическим направлением.

Выпускники должны научиться следовать составленному плану работы и литературно-аналитическому обоснованию связанных с темой тезисов:

- выделять в работе смысловые части, производить расстановку их в нужном порядке в соответствии с замыслом и логикой работы;

- учитывать соотнесенность вступления и заключения сочинения;

- определять логику переходов от одного смыслового фрагмента к другому в основной части сочинения;

- корректировать композицию сочинения, соблюдать принцип соразмерности основных частей сочинения.

3. Использование результатов анализа итогового сочинения в работе учителя русского языка и литературы:

- при подготовке к написанию выпускных сочинений;
- для выявления типичных ошибок и работы над ними;
- при индивидуальной работе с обучающимися;
- при планировании различных форм занятий и письменных заданий, в том числе творческих работ, проектной деятельности обучающихся и др.
- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по проблемным темам;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса: орфография, пунктуация, синтаксис;
- усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные конструкции, лексику и термины;
- на уроках русского языка и литературы организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;
- на уроках литературы проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой;
- работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками (употребление слова в несвойственном им значении; употребление «иностилевых» слов, канцеляризм, речевых штампов; смешение лексики разных исторических эпох; употребление лишних слов (плеоназм); речевые повторы (тавтология); порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения; необоснованный пропуск слов).

Необходимо организовать работу по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся для развития смыслового чтения, систематически включать в содержание уроков задания из методических рекомендаций ФИПИ по обучению написанию связного текста; использовать на уроках механизмы подготовки выпускников к написанию

развернутого ответа по учебным предметам, приемы формирования УУД для написания связных текстов.

4) Мероприятия, направленные на обсуждение педагогическими коллективами:

- школьные методические объединения учителей русского языка и литературы (обмен опытом, анализ итоговых сочинений и планирование работы по подготовке к итоговой аттестации, проведение открытых уроков и их анализ и пр.);
- анализ написания сочинений на уровне района, возможность обмена опытом на уровне района и республики с более конкретными темами обсуждения, семинары-практикумы, мастер-классы и открытые уроки, методические рекомендации по подготовке обучающихся к итоговому сочинению;
- обмен опытом по подготовке к итоговому сочинению, изучение опыта работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к итоговому сочинению с опорой на передовой опыт;
- творческие группы учителей, экспертные советы и пр.: обмен опытом через сетевые сообщества, методическая помощь.

Руководителям школьных методических объединений:

- обсудить результаты итогового сочинения на заседаниях методических объединений учителей.
- провести анализ типичных ошибок развернутых ответов учеников по предметам ГИА и типичных ошибок в итоговом сочинении.

5) Мероприятия для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью:

Участие в конкурсах, направленных на популяризацию чтения, развитие функциональной грамотности, повышение мотивации школьников к овладению качественной письменной речью:

- школьный этап конкурса юных чтецов «Живая классика»;
- школьный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»;
- школьный этап Всероссийского конкурса сочинений и др.

Рекомендации:

1. Руководителям образовательных организаций, реализующим образовательные программы среднего общего образования рекомендовано:

- организовать проведение итогового сочинения (изложения) в соответствии с Порядком проведения итогового сочинения (изложения) и методическими рекомендациями Рособрнадзора;
- под подпись информировать специалистов, привлекаемых к проведению и проверке итогового сочинения (изложения), о Порядке проведения и проверки итогового сочинения (изложения);
- обеспечить под подпись информирование участников итогового сочинения (изложения) и их родителей (законных представителей) о местах и сроках проведения итогового сочинения (изложения), о Порядке проведения итогового сочинения (изложения), об основаниях для удаления с итогового сочинения (изложения), о времени и месте ознакомления с результатами итогового сочинения (изложения), а также о результатах итогового сочинения (изложения), полученных обучающимися;
- сформировать составы двух комиссий образовательной организации: по проведению итогового сочинения (изложения) и проверке сочинения (изложения);
- обеспечить отбор и подготовку специалистов, входящих в составы комиссий образовательных организаций и привлекаемых к проведению и проверке итогового сочинения (изложения) в соответствии с Порядком проведения итогового сочинения (изложения) и методическими рекомендациями Рособрнадзора;
- обеспечить техническую поддержку проведения итогового сочинения (изложения), в том числе в соответствии с требованиями Регламента по техническому обеспечению организации и проведения итогового сочинения (изложения);
- получить темы сочинений (тексты изложений) и обеспечить информационную безопасность;
- обеспечить участников итогового сочинения орфографическими словарями при проведении итогового сочинения, участников итогового изложения орфографическими и толковыми словарями при проведении итогового изложения;
- организовать проверку выполненных работ итогового сочинения (изложения).

2. Руководителям и заместителям директоров по учебно-воспитательной работе:

- использовать внутришкольную систему оценки качества образования, для достижения высоких результатов подготовки выпускников к ГИА;
- усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускников с низкой мотивацией и выпускников, способных достичь максимального результата на ГИА.
- организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.
- проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в дорожную карту подготовки обучающихся к ГИА
- довести внутришкольный анализ результатов итогового сочинения (изложения) до сведения всех участников образовательных отношений.

В соответствии с планом Министерства образования и науки РБ и планом мероприятий МКУ «Иволгинское РУО» в 2025-2026 у.г. проведены:

1. В проект «ЯКласс» включены школы с низкими образовательными результатами МАОУ «Сотниковская СОШ №2», МОУ «СОШ Хойтобэе». Участие преподавателей этих школ в вебинарах с ЦОР «ЯКласс».
2. Участие учителей русского языка и литературы в республиканской ВКС «Единое заседание методического объединения учителей русского языка и литературы по согласованию подходов к оцениванию итогового сочинения (изложения)».
3. Участие учителей русского языка и литературы в еженедельных методических семинарах педагогов-экспертов Республики Бурятия для учителей общеобразовательных организаций.
4. Проведено совещание с руководителями школ по подготовке к итоговому сочинению.
5. Систематически учителя русского языка и литературы направляются в ГАУ ДПО РБ «БРИОП» на повышение профессиональной подготовки и повышения квалификации
6. В образовательных организациях проводились Недели русского языка и литературы во II и III четверти.
7. Участие в Республиканском конкурсе методических объединений учителей русского языка и литературы «Прекрасен наш союз».
8. Участие в Международном филологическом форуме в г. Санкт-Петербург.
9. Участие во Всероссийском форуме учителей русского языка и литературы в рамках дней Пушкинской поэзии и русской культуры.

10. Провели школьный и муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников. На школьном этапе по русскому языку приняли участие 2423 учеников, по литературе – 974 ученика. На муниципальном этапе по русскому языку - 140 учеников, по литературе – 101 учеников. На региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по литературе призером стала ученица 10 класса МАОУ Иволгинской СОШ Клементьева Татьяна.
11. Приняли участие в республиканском «Фразеологическом биатлоне».
12. Проведены районные конкурсы: «Серебряная литера»; «Золотая литера», «Грамматик», приняли участие в республиканских одноименных конкурсах.
13. Участие в республиканском конкурсе «Фонетик».
14. Проведен муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений, приняли участие в Республиканском туре.
15. Участие во Всероссийском конкурсе на лучшее сочинение о своей культуре на русском языке и лучшее описание русской культуры на родном языке.
16. Муниципальная олимпиада по читательской грамотности «Почитайка» среди учащихся 5-8, 10 классов.
17. Проведена Республиканская литературная ассамблея памяти Заслуженного учителя РФ Леонтьевой В.П.

исп. Цыдыпова Д.Д., т.89148367071
27 мая 2026 года



Результаты

ОО	количество участников		результаты итогового сочинения в целом						результаты итогового сочинения по критериям						результаты итогового сочинения по критериям						результаты итогового сочинения по критериям									
			2023-2024 уч.год		2024-2025 уч.год		2025-2026 уч.год		2023-2024 уч.год						2024-2025 уч.год						2025-2026 уч.год									
									объём ИС - количество слов	самостоятельность написания	соответствие теме	аргументация. Привлечение литературного материала	композиция и логика рассуждения	качество письменной речи	грамматичность	объём ИС - количество слов	самостоятельность написания	соответствие теме	аргументация. Привлечение литературного материала	композиция и логика рассуждения	качество письменной речи	грамматичность	объём ИС - количество слов	самостоятельность написания	соответствие теме	аргументация. Привлечение литературного материала	композиция и логика рассуждения	качество письменной речи	грамматичность	
	03.12.2025	04.02.2026	08.04.2026	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт	зачёт	незачёт																					
МОУ Верхне-Иволгинская СОШ	9	0	0	5	0	8	0	9	0	5	5	5	5	5	5	8	8	8	8	8	8	7	9	9	9	9	9	9	9	
МОУ Газаруирская СОШ	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
МОУ Гильбиринская СОШ	6	1	0	5	0	7	0	7	0	5	5	5	5	5	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	3	
МОУ Гурьбинская СОШ	24	1	0	10	0	10	0	25	0	10	10	10	10	10	10	9	18	18	18	18	18	18	12	25	25	25	25	25	18	13
МАОУ Иволгинская СОШ	63	3	0	69	0	38	0	64	0	69	69	69	68	10	15	6	38	38	38	38	5	10	8	64	64	64	64	64	41	
МОУ Иволгинская В(С)ОШ	16	0	1	12	0	21	0	17	0	12	12	12	12	12	5	7	21	21	21	21	21	12	11	17	17	17	17	17	8	
МОУ Нижне-Иволгинская СОШ	36	0	0	23	0	21	0	36	0	23	23	23	23	18	16	21	21	21	21	21	12	14	36	36	36	36	34	34	22	
МОУ Оронцовская СОШ	12	2	0	10	0	10	0	12	0	10	10	10	10	8	2	15	15	15	15	15	12	12	12	12	12	12	12	12	7	
МОУ СОШ Поселья	72	0	0	53	0	61	0	72	0	53	53	53	53	47	45	50	61	61	61	60	56	45	72	72	72	72	58	59	65	
МАОУ Сотниковская СОШ	57	4	0	34	0	56	0	59	0	34	34	34	34	30	27	25	56	56	56	56	52	51	48	59	59	59	59	58	54	
МОУ Сукнинская СОШ	44	0	0	37	0	29	0	44	0	37	37	37	37	37	37	29	29	29	29	29	29	29	44	44	44	44	40	40	32	
МОУ СОШ Хойтобзев	30	0	0	21	0	24	0	30	0	21	21	21	21	21	21	20	24	24	24	24	24	22	20	30	30	30	30	30	26	
МАОУ "Сотниковская СОШ №2	13	0	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13	13	13	11	10	5
МОУ Иволгинская СОШ №3	23	3	0	0	0	42	0	24	0	0	0	0	0	0	0	42	42	42	42	42	41	38	37	24	24	24	24	17	9	
Иволгинский район	406	14	1	280	0	340	0	413	0	280	280	280	279	211	196	181	340	340	340	340	301	284	246	413	413	413	413	391	376	294

Анализ (в произвольной форме)

1. Сравнить количество участников и пояснить увеличение или уменьшение почему в те или иные сроки
2. Сравнить результаты по годам. Разобрать затчено и незатчено увеличилось или уменьшилось. Пояснить изменение. Обратить особое внимание на работы с "незачётом"
3. Записать средние результаты по критериям в % по школе по годам. (Сравнить их изменение по *примерным* параметрам)

Объем не соответствует требованиям. Объем не менее 250 слов. Объем от 350 слов

Соответствие теме: высокий уровень, средний уровень, низкий уровень

Уровень самостоятельности: высокий, средний, низкий (незачёт)

Глубина аргументации из литературных источников: высокий, средний, низкий

Композиция и логика рассуждения: соблюдается хорошо; соблюдается, но имеются недочёты; не соблюдается

Качество письменной речи: речевые грамматические нормы соблюдаются, не соблюдаются

Грамотность, орфографические нормы : высокий уровень, средний уровень, низкий уровень

57- сотниковская 13.12 писали, 2 не писали, поэтому 4 (2 - которые не сдавали, и 2 - незачетника) - 4.02.

Раздел 1

Подраздел 1.2. Содержательный анализ результатов итогового сочинения

Количество обучающихся выбравших тему (№тем)

ОО	выбор тем																	
	03.12.2026						04.02.2026						08.04.2026					
номер темы	111	207	312	409	503	607	126	226	329	431	533	627	150	252	347	447	544	650
МОУ Верхне-Иволгинская СОШ	4	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МОУ Ганзуринская СОШ	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МОУ Гильбиринская СОШ	1	3	1		1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
МОУ Гурульбинская СОШ	5	17	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МАОУ Иволгинская СОШ	17	39	5	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
МОУ Иволгинская В(С)ОШ	1	7	2	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
МОУ Нижне-Иволгинская СОШ	13	14	2	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МОУ Оронгойская СОШ	3	9	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МОУ СОШ Поселья	22	42	1	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МАОУ Сотниковская СОШ	15	37	4	1	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
МОУ Сужинская СОШ	12	26	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МОУ СОШ Хойтобэээ	9	18	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МАОУ "Сотниковская СОШ №2	7	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МАОУ "Иволгинская СОШ №3"	8	12	2	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Иволгинский район	117	232	24	20	6	7	0	9	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».
Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».
Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

111.Всегда ли, на Ваш взгляд, мечта возвышает человека?
207. Как, по Вашему мнению, противостоять ударам судьбы?
312.Что связывает современных людей с предыдущими поколениями?
409.Согласны ли Вы с убеждением Л.Н. Толстого, что единение всего народа – это условие победы в любой войне?
503.Какие открытия, на Ваш взгляд, изменили судьбу человечества?
607.Н.А. Некрасов печалился о том, что народ не умеет различать хорошие и плохие книги. Как Вы думаете

126.Мечты и реальность в произведении искусства.
226.В чём опасность эгоизма?
329.Согласны ли Вы с Н.В. Гоголем, убеждённым в том, что книги спасают человека от праздности?
431.«И клятву верности сдержали...»: образцы настоящей верности воинскому долгу.
533.Почему природа часто становится источником творческого вдохновения?
627.Как Вы понимаете выражение «найти общий язык»?

150.Важно ли уметь признавать собственную неправоту?
252.Почему человек стремится обрести друзей?
347.Можно ли понять нравственные принципы человека по его отношению к другим людям?
447.Какие личностные качества позволяют человеку завоевать авторитет?
544. «Природа – это самая лучшая из книг, написанная на особом языке. Этот язык надо изучать» (Н. Гарин-Михайловский). Разделяете ли Вы мнение писателя?
650.В чём заключается предназначение писателя?

Раздел 2 Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений в общеобразс

ОО		результаты перепроверки	
	кол-во, отправлен	изменены	остались прежними
МОУ Верхне-Иволгинская СОШ	0	0	0
МОУ Ганзуринская СОШ	0	0	0
МОУ Гильбиринская СОШ	0	0	0
МОУ Гурульбинская СОШ	0	0	0
МАОУ Иволгинская СОШ	0	0	0
МОУ Иволгинская В(С)ОШ	0	0	0
МОУ Нижне-Иволгинская СОШ	0	0	0
МОУ Оронгойская СОШ	0	0	0
МОУ СОШ Поселья	0	0	0
МАОУ Сотниковская СОШ	0	0	0
МОУ Сужинская СОШ	0	0	0
МОУ СОШ Хойтобээ	0	0	0
МАОУ Сотниковская СОШ №2	0	0	0
Иволгинский район	0	0	0

Анализ случаев расхождения результатов перепроверки написать конкретно по каждому случаю